



**ПОП-
ФИЛОСОФИЯ:
ВЫЗОВЫ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ПРЕПОДАВАНИЕ
ФИЛОСОФИИ
В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

ПАВЛЮЦ К.Н.

ПОП-ФИЛОСОФИЯ: ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Павлюц К.Н.

Павлюц К.Н. Поп-философия: вызовы глобализации и преподавание философии в современной России// Проблемы межкультурного взаимодействия в современном образовании. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 26 ноября 2017 г. / Ред. и сост. Е.В. Брызгалина, В.А. Прохода, П.Н. Костылев. – М.: Издатель Воробьев А.В., 2017. – 102 с. (Электронное издание)

«Поп-философия» является термином, возникшим среди некоторых представителей американского философского сообщества в области преподавания философии и особой интерпретации философских идей, школ и мыслителей [6, pp.6-9].

Данный термин, однако, представляется объемным и многозначным, поэтому предложим два определения, отталкиваясь от различных его понятийных значений.

1. Поп-философия есть способ популяризации философского знания на основе использования продуктов современной поп-культуры в преподавании философии и популяризаторской издательской активности.
2. Поп-философия есть особая философская интерпретация поп-культуры и ее продуктов как состояний современной культуры и общества.

Далее мы будем рассматривать проблемы поп-философии, опираясь на первое определение в части преподавания философии в России и мире.

Проблемы, возникающие в сфере внедрения поп-философии в образование, многообразны и возникают как следствие процессов глобализации в развитых и развивающихся странах. В рамках российского образовательного пространства попробуем выделить две, на наш взгляд, существенные проблемы, во многом тождественные опыту других систем образования.

1. Необходимость современных способов популяризации философии по причине массового включения данной дисциплины в образование на среднем профессиональном и высшем уровнях и расширения количества студентов, в том числе получающих высшее образование.
2. Поп-культура западного типа есть инструмент глобализации, который на протяжении десятилетий деформирует иные национально-культурные традиции, формируя особые «данности», с которыми должны взаимодействовать преподаватели философии.

Действительно, крупнейшие российские философы постулируют необходимость популяризации философии на всех уровнях образования [1]. При этом философ может и должен выходить за пределы академических аудиторий в «естественную среду обитания» собеседников [4]. Однако сложность взаимодействия с современными молодежными собеседниками заключается в том, что они массово размещены в «современной платоновской пещере популярной культуры, мигающей цифровыми тенями и звенящей электронной болтовней» [6, p.7], а в случае с Россией существенно американоцентричной.

В самих США, центре поп-культуры и поп-философии, попытки применения данного подхода в студенческих аудиториях вызвали достаточно серьезную критику большей части философского сообщества. Аргументы против введения поп-философии в образование в США [7, p.48-54], в целом, тождественны аргументам некоторых российских философов.

1. Поп-философия ведет к смысловой примитивизации философского знания, что обесмысливает изучение студентами философии [5, с.8].

2. Некоторые темы поп-культуры нельзя подвергнуть адекватному и глубокому философскому осмыслению, что может вести студентов к поверхностным и неверным суждениям и выводам о философии.
3. Многие образцы поп-культуры носят примитивный, «симулякрный» характер [2, с.9], поэтому не следует вводить их в сферу образования, в том числе в изучение философии, умножая общие негативные эффекты поп-культуры для общества.
4. Распространение поп-философии способно подорвать репутацию философии в образовательной среде и понизить ее академический познавательный статус.

В ответ на данные аргументы профессиональные американские философы, ведущие свои учебные курсы в стиле поп-философии, сформулировали контраргументы для доказательства эффективности подобного подхода.

1. Цель поп-философии в образовании заключается в формировании доступного и ясного понимания философии для студентов не-философов на основе умения исследовать уже известное содержание поп-культуры с помощью философии [8, pp.77-85].
2. Основное значение поп-философии в студенческой аудитории должно относиться к области изучения существенных философских идей, а не анализа сюжетов поп-культуры.
3. Элементы поп-культуры в студенческой аудитории должны использоваться только с целью иллюстрации и прояснения сложных философских позиций.
4. Эффективность внедрения поп-философии в студенческую аудиторию должна оцениваться с помощью известных критериев успешности изучения и освоения предмета: активные и осмысленные дискуссии, рост мотивации, индивидуальная активизация изучения, рост посещаемости.

Данный краткий обзор полемики американских преподавателей философии не раскрывает весь объем вопросов, тезисов, аргументов и контраргументов, связанных с преподаванием поп-философии в контексте различных типов образовательных учреждений, специальностей, факультетов и необходимостью связи развитого философского мышления студентов со сложными видами научно-исследовательской деятельности.

Тем не менее, глобализационный контекст американоцентричной поп-культуры в России позволяет рассматривать вопросы внедрения поп-философии в нашей образовательной системе как актуальные. Авторский опыт преподавания поп-философии в ММТ им. Л.Б. Красина показывает, что данный подход может быть образовательно продуктивным для популяризации основ философского мышления в среде студентов среднего профессионального образования [3, с.103-105].

Список литературы:

1. Лекторский В.А. Зачем нужна сегодня философия? [Электронный ресурс] //Вопросы философии. 11.08.2017. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1688&Itemid=52 (дата обращения: 04.10.2017).
2. Миронов В.В. Трансформация экономики, политики и права в условиях глобализации [Электронный ресурс] //Вестник РАН. 2016. Т. 86. №2. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/5bf/aa7/17845311/2016_Vestnik_RAN.pdf (дата обращения: 04.10.2017).
3. Павлюц К.Н. Возможности и перспективы философских интерпретаций продуктов поп-культуры в среднем профессиональном образовании //Философия - детям. Эмоциональное и рациональное. Материалы Седьмой Международной Научно-практической конференции. Москва-Санкт-Петербург. 2-6 ноября 2016 г. /Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. – М., Издатель Воробьев А.В., 2016.
4. Порус В.Н. Так что же такое «гносеология культуры»? (размышления над книгой) [Электронный ресурс] //Вопросы философии. 2017. №4.

URL:http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1620&Itemid=52 (дата обращения: 04.10.2017).

5. Шапинская Е.Н. Философия поп-культуры или популярная философия? (судьба философии в эпоху массовой культуры) [Электронный ресурс] //Культура культуры. 2016. №3 (11). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-pop-kultury-ili-populyarnaya-filosofiya-sudba-filosofii-v-epohu-massovoy-kultury> (дата обращения: 04.10.2017).
6. Bassham, Gregory, Austin Michael W. Popular Culture in the Philosophy Classroom: A Modest Defense [Электронный ресурс] // APA Newsletters. Vol. 08. No.1. Fall 2008. URL: <https://c.umcdn.com/sites/www.apaonline.org/resource/collection/808CBF9D-D8E6-44A7-AE13-41A70645A525/v08n1Teaching.pdf> (дата обращения: 04.10.2017).
7. Irwin, William. Fancy Taking a Pop? [Электронный ресурс] //The Philosophers' Magazine. 2nd quarter 2010. URL: <https://www.psychologytoday.com/files/attachments/55564/fancy-taking-pop.pdf> (дата обращения: 04.10.2017).
8. Irwin, William. Writing for the Reader: A Defense of Philosophy and Popular Culture Books [Электронный ресурс] //Essays in Philosophy. 2014. Vol. 15. Issue 1. Article 6. URL: <http://dx.doi.org/10.7710/1526-0569.1490> (дата обращения: 04.10.2017).